

Petroleum & Offshore

T E C H N O L O G Y

A special publication from

OIL & GAS TECHNOLOGY

Connecting BRIC and Western Oil & Gas markets

Advances in heavy crude processing

التطورات في معالجة الخام الثقيل

3D gaming technologies - the answer to E&P efficiency and accuracy

تقنيات الألعاب ثلاثية الأبعاد 3D - الإجابة على الكفاءة والإنتاج E & P بفاعلية ودقة

Cleaning up oil spills - are magnets and nanotechnology the solution?

تنظيف الانسكابات النفطية - هل المغناطيسات وتكنولوجيا النانو هي الحل؟

Indian jack-up rig off to Malaysia

India's largest offshore drilling contractor will supply Malaysian

oil and gas company Petronas with one of its fleet's jack-up rigs, it was announced on 10 October.

India-based Aban Offshore has been awarded a USD 152.75m contract from Petronas for the deployment of Deep Driller 3, a KFels Super B Class type jack-up rig for a period of 36 months, the company said in a press release.

The three year firm contract will see the rig deployed off Malaysia.

Deep Driller 3 is capable of operating in water depths of up to 350 feet and drilling to a total depth of 35,000 feet. It has a hull length overall of 246 feet and hull breadth overall of 218 feet.

Its power generation equipment boasts 5 x Wärtsilä Model 6L26A2 engines and its top drive is set with a National Oilwell Varco Model HPS-1000-2E-AC-KT, 2000 kip. ■



تزويد ماليزيا بالرافعات الهندية

شركة مقاولات الحفريات الشاطئية الأضخم في الهند ستزود شركة النفط والغاز الماليزية بيتروناس بإحدى رافعات الحفر ذاتية الرفع من أسطولها، وفقا لما أعلن عنه في العاشر من أكتوبر.

شركة أبان التي يقع مقرها في الهند، تم منحها عقد بقيمة 152.75 مليون دولار من شركة بيتروناس من أجل توظيف رافعات الحفر العميق 3، وهي رافعة خارقة ذاتية الرفع من الدرجة ب من النوع KFels، وذلك لمدة 36 شهر، وفقا لما قالته الشركة في بيان صحفي.

بموجب عقد الشركة الذي يدوم لثلاث سنوات، سيتم تشغيل الرافعة في ماليزيا.

آلة الحفر العميق 3 يمكنها العمل في أعماق المياه التي تصل حتى 350 قدم و تحفر حتى عمق 35,000 قدم. طولها الاجمالي 246 قدم و اتساعها 218 قدم.

معدات توليد الطاقة فيها تباهي المحركات من الطراز 5 x وارسيليا 6L26A2، ونوع دريل الحفر فيها هو "ناشونال أويل ويل فاركو HPS-1000-2E-AC-KT" وبقدرة 2000 كيلو باوند.

WWW.ROAN.COM

SALES@ROAN.COM

ممتاز في عمليات المراقبة والقياس

نظام XIICB تسجيل الوقائع والأحداث لمراقبتها ومتابعتها

جهاز الإنذار ومسجل الأحداث الاقتصادي فائق التطور نظام متخصص في مراقبة الظروف العادية والاستثنائية ذات الطابع الزمني في الحقل من خلال مؤشرات بصرية وسمعية.

مزايا النظام:

- نظام تنبيه أحادي، وثلاثي، ورباعي نظام تنبيه أحادي مرتفع، نظام تنبيه ثنائي مرتفع
- يمكن أن يتداخل مع حاسوب الاستضافة الخارجي، أو شبكة المصنع أو الشبكة المحلية
- تتوفر ألوان شاشة LED متعددة إعدادات نافذة عرض النتائج

نظام X76CTM لمراقبة خزانات التخزين

نظام X76CTM متطور يمكن الاعتماد عليه بدرجة كبيرة وبوفر مراقبة مستمرة للوقود والمواد الكيماوية والسوائل الأخرى التي يتم تخزينها تحت سطح الأرض وفوق سطح الأرض وفي خزانات مفردة ومزدوجة الجدران.

مزايا النظام:

- بوفر النظام واجهة معزولة وأمنة للسير والجس في المناطق الخطرة
- يمكن قراءة الإنذارات على شاشة موضعية LCD، أو قراءتها مطبوعة وتقارير المخزون وتقارير اختبارات التسرب وكافة معاملات النظام
- إمكانية التفاعل مع جهاز استضافة عن بعد



أكثر من 50 عام
من الأمان، والثقة
والإبداع

RONAN

USA: 1 800 327 6626

ENGINEERING COMPANY

Next-generation alarm monitoring systems

Given the issues present in large-scale distributed control systems (DCS) and programmable logic controller (PLC) systems and the advantages offered by Dedicated Alarm Annunciators, the additional cost to include one as a redundant system is well outweighed; particularly when the system or the process they are protecting and the cost of a shutdown (or worse) is taken into account

الجيل التالي لأنظمة المراقبة والإنذار

عند معرفة المشاكل الموجودة على نطاق واسع في أنظمة DCS/PLC والمزايا التي توفرها أنظمة الإنذار الصوتية والتكلفة الإضافية لاستخدام إحداها كنظام عام والتي تتغلب عليها كثيراً؛ خصوصاً عند أخذ النظام أو العمليات التي تحميها أو تكاليف الإغلاق (أو ما هو أسوء) في الاعتبار

Years ago, dedicated Alarm Monitoring systems with windowed panels were being replaced in favour of PLC/DCS systems with Cathode Ray Tube (CRT) Displays and Monitors for a variety of expressed reasons:

- Annunciator Panel installations seemed costly, especially where all contact wiring had to be brought to a central location and approved cabling is expensive
- Display panels took up too much space so Control Rooms had to be larger
- The lamps they used required routine maintenance
- But the most successful selling angle of all: dedicated alarm systems were not useful for control applications, while PLC/DCS systems could perform both the control and monitoring roles

At that time, these seemed like perfectly reasonable arguments—especially the last one. However, as has been observed in many areas, just because you can do something does not mean that you should!

The PLC/DCS disadvantage

PLC/DCS systems came under the jurisdiction of the Engineering groups and included software engineers who understood well the systems they programmed, but who did not always understand the processes they were monitoring and controlling.

Many events were assigned as alarms or warnings simply because it was easy to do so, leaving it up to the operators to deduce the reason why the alarm occurred and what to do in response. This resulted in many nuisance alarms that operators learned to ignore, contributing to operator apathy.

When emergency conditions occurred, tens or even hundreds of alarm and warning messages might be displayed, a condition referred to as alarm flooding. It was the job of the operators to determine which were significant and which could be ignored, often overwhelming the operators with disastrous results. Moreover, as greater numbers of contacts were being monitored, it was not uncommon for distributed networks to become overloaded with the alarm event reports, thus significantly impacting the response times of the control messages that shared the same paths. For these

منذ عدة سنوات مضت، تم استبدال نظم الإنذار والمراقبة ذات التي بها لوحات بنوافذ لصالح نظم PLC/DCS بشاشات TCRT وأجهزة عرض للعديد من الأسباب المعلنة:

- من الواضح أن تركيب لوحات أجهزة الإنذار مكلف، خصوصاً عند الاضطرار لإحضار كل الأسلاك المتصلة بها إلى موقع مركزي والكابلات المصرح بها باهظة الثمن

- تأخذ شاشات اللوحات مساحات كبيرة جداً لذا يجب أن تكون غرف التحكم أكبر وأوسع

- المصابيح المستخدمة فيها في حاجة إلى صيانة دورية روتينية
- إلا أكثر زاوية بيع ناجحة من بين كل الزوايا: أن نظم الإنذار المتخصصة لم تكن ذات فائدة في تطبيقات التحكم، بينما يمكن لنظم PLC/DCS أداء دوري المراقبة والتحكم معاً

في هذا الوقت، كانت هذه النظم تبدو مناسبة ورائعة جداً - خصوصاً النوع الأخير. إلا أنه وكما لاحظنا في العديد من المجالات والمناطق، ليس معنى استطاعتك عمل شيء أن عليك القيام به!

عيوب PLC/DCS

تعرضت نظم PLC/DCS لتقييم وتحكيم مجموعات هندسية من بينها مهندسي برمجيات الذين كانوا يفهمون النظام الذي قاموا ببرمجته جيداً ولكن ما لم يكونوا يفهمونه دائماً هو العمليات التي كانوا يراقبونها ويتحكمون فيها.

وتم تقييم العديد من الحوادث على أنها إنذارات أو تحذيرات لأنه كان من السهل عمل ذلك، تاركين كل ذلك للمشغلين لتحديد سبب حدوث الإنذار وما الذي يجب عمله للتعامل معه. وقد نتج عن ذلك العديد من الإنذارات المزجة التي تعلم المشغلون تجاهلها وأسهمت في لا مبالاة المشغلين

عند وقوع الظروف الطارئة يمكن عرض عشرات أو ربما مئات من رسائل التنبيه والتحذير، وقد كانت هناك حالة إنذار يشار إليها بأنها إنذار فيضان، وقد كانت مهمة ووظيفة المشغلين تحديد ما هو المهم وما يجب تجاهله، وعادة ما كانت تغمر المشغلين بنتائج كارثية. الأكثر من ذلك ومع مراقبة عدد أكبر من جهات الاتصال لم يكن من الشائع في الشبكات التي تم توزيعها أن يصبح بها أحمال زائدة بتقارير حوادث الإنذار، ومن ثم تؤثر بدرجة كبيرة على فترة التعامل مع رسائل التحكم التي تشترك في نفس المسارات والاستجابة لها. ولهذا الأسباب، أصبح من الواضح أن نظم PLC/DCS خيارات ممتازة لمراقبة العمليات والتحكم فيها، ولكنها ليست أكثر الخيارات اعتماداً عليها ووثوقاً بها لإدارة الإنذارات.

وبمرور الوقت، بزغ نجم نظام جديد هام: في المصانع التي يستخدم فيها لوحات إنذار متخصصة بالتوازي مع نظم PLC/DCS يميل العديد من المشغلين إلى الثقة في اللوحات التي يعرفون متى وكيف يتعاملون معها. يمكنهم استخدام المعلومات التفصيلية المتاحة من PLC/DCS لزيادة رد فعلهم مع الحدث. إلا أن اللوحات

